

## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 1317/02.08.2016 г. на заместник-кмета на Община Асеновград – инж. Мария Вълканова, Оправомощена със Заповед № А-1125/04.07.2016 г. на кмета на община Асеновград, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на авторски надзор при изпълнение на СМР на „Проект за рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа с изграждане на ПСОВ за гр. Асеновград, България“, открита с Решение № А-1197 от 08.07.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00022-2016-0016

Днес, 24.08.2016г. от 11:00 часа в град Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов № 9, стая 517, комисия в състав:

Председател: инж. Георги Ангелов – началник отдел „ПИДРПГ“, дирекция „Правно нормиране“;

Членове: инж. Биляна Малинова – главен инспектор в дирекция „СБСКиЕ“;

инж. Ана Колева – главен експерт в дирекция „СБСКиЕ“;

инж. Светослав Георгиев Павлов – строителен инженер, външен експерт с № ВЕ-155.

Иван Сергеев Дойнов – магистър, правоспособен юрист с № в АОП ВЕ – 759,

се събра в град Асеновград, пл. „Академик Николай Хайтов“ № 9, стая 517 в изпълнение на Заповед № 1317/02.08.2016 г. на заместник-кмета на Община Асеновград – инж. Мария Вълканова, Оправомощена със Заповед № А-1125/04.07.2016 г. на кмета на община Асеновград, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на авторски надзор при изпълнение на СМР на „Проект за рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа с изграждане на ПСОВ за гр. Асеновград, България“, открита с Решение № А-1197 от 08.07.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00022-2016-0016

Комисията обективира следната фактическа обстановка:

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертата на участник „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД“.

В съответствие със разпоредбите на ППЗОП, комисията изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача.

Участник „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД е представил допълнителни документи с вх. № 14-00-3536(1) от 23.08.2016 г., при получен Протокол № 1 на дата 17.08.2016 год.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на участника и пристъпи към тяхното разглеждане:

Участникът е представил нов ЕЕДОП при изискан с Протокол № 1 нов ЕЕДОП с отстранени непълноти и липси в информацията, съобразявайки се с констатираните от комисията нередовности, описани по-горе. Комисията след като разгледа постъпилите допълнителни документи, счита че с тях, в едно с първоначална представената оферта,

съответстват на условията на възложителя и го допуска до следващия етап на процедурата – разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно оценка на техническите предложения на участниците, като обективира следната фактическа обстановка. Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда допуснатите оферти и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия“.

**Проверка за съответствие на Техническите предложения на допуснатите оферти с предварително обявените условия:**

**КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА  
УЧАСТНИК №1 „ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

Участникът е направил описание на обектите предмет на поръчката и е представил подход и методология за изпълнението ѝ. Посочени са очакваните резултати от реализацията на обществената поръчка. Разписани са основни и специфични дейности на при упражняването на авторския надзор по време на изпълнение на строителството. Представени са методите за работа при предоставяне на Възложителя на двумесечни отчети и окончателен отчет за работата. Разписани са видовете контрол от страна на строителния надзор, при който участникът ще предприеме с цел подпомагане на екипа от надзорници – контрол на строителните продукти и строително монтажните дейности.

Представени са похвати за работа при: изготвяне на екзекутивна документация на обекта, контрол върху спазването на работната програма на строителя и комуникация между страните по договора. Разписани са стратегия и методи за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси. В техническото предложение са описание контролни дейности при: контрол на качеството, контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, проверка за складирането на материали, начин на влагани и изпитвания, контрол на транспортиране, товарене, разтоварване и складиране на материалите, метод за работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция, действия за извършване на корекции и отстраняване на материали, които не отговарят на изискванията и контрол на количествата на СМР. Представена е стратегия за осъществяване на авторски надзор при основните видове СМР. В техническото предложение на участника е разработен списък на основните документи и процедури по време на упражняването на авторски надзор.

Участникът е разписал подхода си за организация и мобилизация на човешкия ресурс – материален и експертен ресурс. Разписана е организационната структура на екипа, като е приложена и схема, която я онагледява. Направена е оценка на ефективността на въздействие между отделните специалисти, заети в процеса на инвестиционното проектиране. Посочени са техники за мобилизация на експертите.

Участникът е представил методи на изпълнение на дейностите – методи и подходи, етапи и основни дейности. Разписани са основни подходи за работа при осъществяването на авторски надзор – системен подход, подход, целящ максимално унифициране на техническите решения и нормативен подход. Представени са процедури за контрол по изпълнение на

дейностите предмет на поръчката. Направено е разпределение на задачите и отговорностите всички изискуеми експерти.

Към техническото предложение са приложени:

- Линеен график за изпълнение на обществената поръчка за осъществяване на авторски надзор.

- Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

- Декларация за срок на валидност на офертата.

- Декларация за спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска УЧАСТНИК №1 „ПРОФИРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

#### **КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №2 „T7 КОНСУЛТ“ ЕООД**

В техническото предложение е направено описание на предмета на поръчката, целта на проекта и резултатите от проекта. Представена е методология и организация на работа, като са разгледани: дейности в съответствие с техническата спецификация на Възложителя за качествено изпълнение на обществената поръчка и резултати от изпълнението на договора за обществена поръчка. Разписани са мерки за контрол и координация на изпълнението и методи за качествено постигане на очакваните резултати. Представена е организационна структура, като е разработен списък с експертите по части. Представено е разпределение на ресурсите, които не обхваща всички изискуеми експерти. Разгледани са методи за комуникация с Възложителя и останалите страни в строителния процес. Представен е списък с дейностите по упражняването на авторски надзор по време на строителството.

- Линеен график за изпълнение на обществената поръчка за осъществяване на авторски надзор.

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

- Декларация за срок на валидност на офертата.

- Декларация за спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не допуска УЧАСТНИК №2 „T7 КОНСУЛТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата със следните мотиви:

В техническото предложение на участника не са залегнали всички изискуеми от Възложителя експерти, които да осъществяват авторски надзор по време на строителството. Участникът е представил списък с изискуемите 10 специалиста, но е разписал задължения и отговорности само на 5 такива за останалите експерти задълженията са записани общо без да се конкретизират точни и ясни дейности, които

всеки един трябва да изпълнява. С оглед на горното, участникът не е обезпечил качественото изпълнение на поръчката отчитайки спецификите ѝ, тъй като в случая се касае за услуга изпълнявана от определен екип, за които липсва разпределение и описание на работата му. Съгласно документацията за участие в процедурата: „*Преди да премине към оценка на предложението на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав, методология и график за изпълнение на дейностите. На този етап от участие се отстраняват оферти на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта.*“

Във връзка с посоченото по-горе, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 177 от ЗОП комисията предлага участник „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в провежданата обществена поръчка. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено.

След извършената проверка за съответствие на представените технически предложения, комисията излага в настоящия протокол мотиви за оценка на техническото предложение на участник „Профпроект България“ ЕООД, както следва:

#### **МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №1 „ПРОФПРОЕКТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**

От направените описания на отделните дейности е видно, че участникът е разгледал всички работи предмет на обществената поръчка. От техническата оферта личи, че са отчетени спецификите на отделните дейности по авторския надзор, като същите са съобразени с техническата спецификация и действащата нормативна уредба. Участникът е посочил резултатите, до които ще доведе изпълнението обществената поръчка. От направените описания на планираните контролни и координационни работи е видно, че ще бъде осигурена качествена и навременна услуга. Разписаните процедури и начини за осъществяване на контрол върху качеството съответстват на характера и обема на работите, както и с изискванията на Възложителя. Всички дейности са обезпечени с работна сила, което гарантира изпълнението на обществената поръчка без недостатъци. Предлаганата организация на работата и разпределението ѝ между отделните експерти осигурява навременно и качествено изпълнение на проектите и авторския надзор по време на строителството.

Приложения линеен график обхваща всички дейности предмет на обществената поръчка, като същият съответства на предлаганите от участника методи и начини за реализация на проектирането.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

1. *Представените отделни дейности в техническото предложение на участника са в пълно съответствие с техническата спецификация и водят до резултат качествено изпълнение на обществената поръчка чрез ясно и конкретно изложение на всички дейности, в съответствие с нормативната уредба.*

2. Посочени са всички резултати, до които ще доведе реализацията на всяка от дейностите, с цел обезпечаване качеството на изпълнение на договора.

3. Чрез предложената методология за изпълнението на договора и предвидените мерки за контрол и координация на изпълнението, участника осигурява качествено изпълнение на поръчката, обхващайки изчерпателно обхвата на изпълнение на договора.

4. Представени са конкретни процедури и средства за осъществяване на контрол върху качеството, в съответствие с предмета и обхвата на услугите, поставените цели и изискванията на възложителя.

5. Осигурено е качеството на изпълнение на договора, чрез подходящо и изчерпателно обезпечаване на всички дейности с необходимите ресурси.

6. Чрез предложената организация на работа се гарантира качественото изпълнение на договора, осигурявайки всички дейности, чрез разпределение на отделните задачи и отговорности между членовете на екипа.

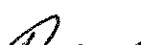
поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника 60 точки по показател „Техническо предложение”.

#### РЕШЕНИЯ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 12.09.2016 г. от 11:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Асеновград съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 02.09.2016г., както следва:

Председател:   
.....

(инж. Георги Ангелов)

Членове:

1. ....  

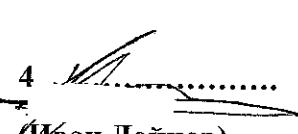

(инж. Биляна Малинова)

2. ....  


(инж. Ана Колева)

3. ....  


(инж. Светослав Павлов)

4. ....  


(Иван Дойнов)